

# The Economist

---

Latin America's Trumpy turn

---

Crimea: from resort to battle zone

---

Students get dimmer

---

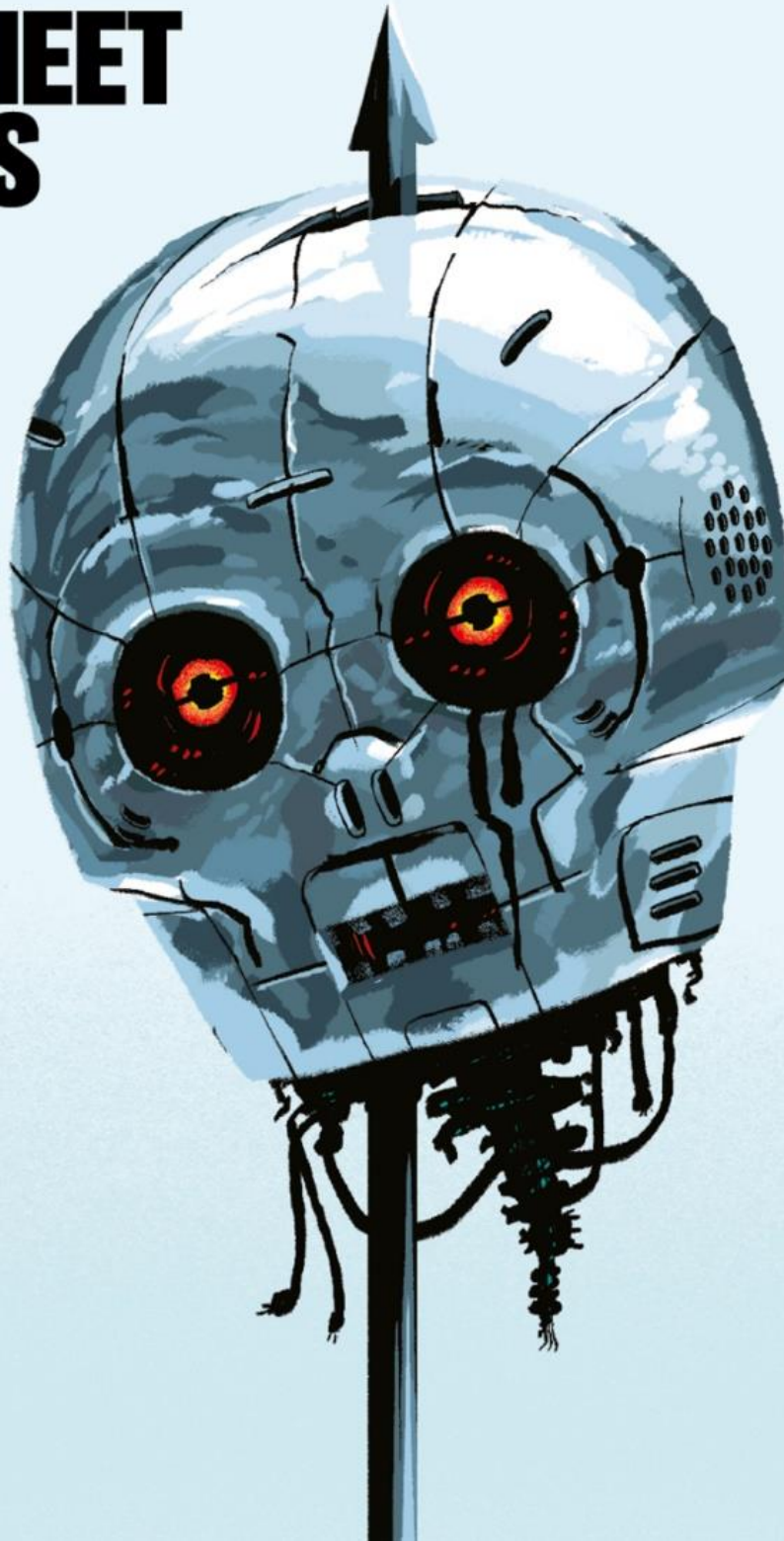
J.D. Vance's pious radicalism

---

JUNE 27TH-JULY 3RD 2026

---

## BOTS MEET VOTERS



**How to  
deal with  
the AI  
backlash**

# La reacción de la IA solo está comenzando

## Aquí es cómo lidiar con ello

La inteligencia ha aterrorizado durante mucho tiempo a los técnicos. Últimamente, los votantes también están sintiendo la angustia. IA Es impopular en Occidente y subiendo la agenda política. Las peleas más feroces hasta ahora han sido en Estados Unidos, donde las protestas contra los centros de datos han fracasado casi [\\$100bn-valor de los proyectos](#), en guerra IA Los megadoneros acaban de arrojar decenas de millones a un [Carrera del Congreso de Manhattan](#) Y alrededor del 40% de los votantes le dicen a los encuestadores que quieren IA Prohibido en la mayoría de las industrias. Pero las disputas están estallando en otros lugares: después de que las ganancias de fabricación de chips se dispararon recientemente, los trabajadores de Samsung en Corea del Sur amenazaron con una huelga para asegurar pagos especiales.

La reacción está apenas comenzando, porque la tecnología solo está comenzando. [El](#) endeble primer ministro de Gran Bretaña, [Andy Burnham](#), apenas ha dicho una palabra sobre la IA. Incluso los estadounidenses todavía lo clasifican en el puesto 29 de 39 cuestiones electorales.

### *Lea el resto de nuestro paquete de portada*

- [La reacción de los centros de datos de Estados Unidos pone en riesgo el auge de la IA](#)
- [La reacción bipartidista contra la IA en Estados Unidos](#)
- [China está teniendo otro momento de IA](#)

Eso está destinado a cambiar, y las batallas por los centros de datos ofrecen una pista de las luchas por venir. Los edificios convocan a un vitriolo mucho más allá del nimby convencionalism. Más estadounidenses dicen que estarían contentos con un reactor nuclear de al lado que con un centro de datos. Incluso los planes para construir uno en el desierto de Utah se han encontrado con una oposición apasionada.

Los centros de datos pueden ser feos, es cierto. Pero la oposición refleja la reputación de la tecnología. los jefes de inteligencia artificial han pasado años advirtiendo de un inminente desempleo laboral y el peligro de que un supervirus diseñado por la IA haga que los humanos se extingan. Los opositores a los centros de datos creen de diversas maneras que están protegiendo el medio ambiente, protegiendo los empleos y salvando a la especie, y no están del todo equivocados.

Sin embargo, esta reacción es peligrosa. La IA promete cambiar el mundo para mejor, tanto como la electricidad o la máquina de vapor. No hace mucho tiempo, el problema que definía la era para el mundo rico era el estancamiento del crecimiento económico y el populismo que desató. Ahora tiene una tecnología que podría impulsar un aumento en la productividad y los ingresos, ayudar a encontrar curas para enfermedades intratables y mejorar todo, desde la educación hasta la tecnología verde.

Todo esto podría perderse si los países privan de la tecnología del poder de computación o lo regulan en la inutilidad. Observe la investigación de las vacunas de ARN m, que se ha retenido después de una reacción violenta durante la pandemia de covid-19.

Los escenarios en los que algunos países ceden a la rabia popular, pero otros avanzan, también son preocupantes. Si Estados Unidos sucumbe, podría ceder la frontera global ai, y las capacidades cibernéticas y militares concomitantes, a [la China](#) autoritaria. Europa y Canadá son más reacios al riesgo que Estados Unidos. Si se ahogaban con la IA mientras el resto del mundo seguía avanzando, sus pérdidas podrían ser irrecuperables. Más de dos siglos después de la Revolución Industrial, pocos países han logrado ponerse al día con los primeros impulsores.

Así que las apuestas son altas. ¿Pueden los gobiernos hacer algo al respecto? Las grandes proclamaciones sobre la forma de un “contrato social” para un mundo posterior a la inteligencia artificial son un buen alimento para las publicaciones de blog, pero ofrecen poca ayuda hoy. Además, las incógnitas siguen siendo lo suficientemente grandes como para hacer que el ejercicio sea casi inútil.

Es mejor ser incremental. Mientras que la economía de China estaba creciendo un 10% al año en la década de 1980, más rápido que todos, excepto los pronósticos más extremos para el crecimiento impulsado por la IA, el mantra de su líder Deng Xiaoping estaba “cruzando el río al sentir las piedras”: avanzar iterativamente, planificar problemas pero mantenerse flexible. El manejo hábil de la era de la IA requerirá un espíritu similar.

Con ese fin, aquí hay cuatro consejos para políticos y empresas de inteligencia artificial que buscan políticas. En primer lugar, difundir los beneficios de la IA lo más ampliamente posible. Los bloqueadores deben demostrar que su área local se beneficiará si se apartan del camino. Sabiamente, las empresas de centro de datos están comenzando a ofrecer fondos a las ciudades cercanas. Gradualmente, este enfoque debe ampliarse a la sociedad en general, con mecanismos que muestren a las personas que tienen un interés económico en el progreso de la IA, y se les ayudará a adaptarse a la interrupción a través de pólizas como el seguro salarial. Solo un sentido

compartido de prosperidad puede atenuar la política tóxica que gana/quién pierde que surgió en la era de la globalización.

En segundo lugar, regular con fuerza cuando se necesitan intervenciones. La perspectiva espeluznante de los ciberataques o bioterrorismo habilitados por la IA todavía no se toma tan en serio como debería ser. Hacer frente a esos problemas y otros es esencial en sí mismo, pero también debilitaría los argumentos para prohibir o obstaculizar la inteligencia artificial indiscriminadamente. Idealmente, estos esfuerzos implicarían la cooperación internacional.

Tercero, medirlo todo. La opinión común de que la IA ya está llevando a despidos y aumentar las facturas de electricidad probablemente sea incorrecta. Pero sin mejores estadísticas es difícil estar seguro. Los centros de datos deben lidiar con las preocupaciones virales sobre el uso del agua, un problema confeccionado. (Los modernos no beben más que otras industrias, y mucho menos en total que los campos de golf de Estados Unidos). Los hechos no curan la desinformación, pero su ausencia la empeora. El Instituto de Seguridad de IA de Gran Bretaña y el nuevo Instituto de Economía de la IA pueden ofrecer modelos para otros países a seguir.

En cuarto lugar, use la IA para mejorar el estado. No es solo el sector privado el que podría utilizar la IA para aumentar la productividad. La presentación de impuestos debe ser muy fácil; los sistemas estatales de atención médica deben vincular los datos sin problemas y las escuelas deben experimentar con el aprendizaje impulsado por la IA. La inteligencia artificial también puede facilitar que los ciudadanos supervisen lo que los políticos están haciendo.

Las personas tienen menos probabilidades de oponerse a una tecnología si está detrás del tratamiento del cáncer de su abuela o ayudando a la educación de su hijo. Y es más probable que confíen en que el estado pueda supervisarlos si creen que el gobierno funciona.

### **Política de máquinas**

Los votantes tienen razón al interesarse mucho en cómo la IA podría cambiar sus vidas. El futuro será desordenado, extraño e impredecible. Convencerlos de que sus intereses están siendo servidos por la disrupción se ha vuelto tan importante como mejorar los modelos de IA. El fracaso traerá más horquillas y destruirá grandes oportunidades para la humanidad.

# Andy Burnham promete esperanza. Gran Bretaña necesita más que eso

**Muestra pocas señales de que capta la escala o la  
urgencia de las tareas que le esperan**



Ilustración: The Economist/Getty Images

Muchos signos del declive de Gran Bretaña. El crecimiento es débil y la deuda pública ha alcanzado el 95% de PIB. Los servicios públicos están tartamudeando y las fuerzas armadas están agotadas. Las calles son sucias y el electorado está de humor sulfuroso. El BBC Incluso ha cancelado el especial de Navidad “Doctor Who”.

Luego está la forma desconcertante en que Sir Keir Starmer fracasó como primer ministro. Fue elegido con una gran mayoría y un mandato para restaurar Gran Bretaña, pero dejará Downing Street después de solo dos años. Su ofensa no fue un juicio erróneo épico nacido de arrogancia, como David Cameron y su referéndum del Brexit. Tampoco fue un escándalo, como Boris

Johnson y sus fiestas alcohólicas de Downing Street en el confinamiento. No cometió ningún error desastroso, a diferencia de Liz Truss y su presupuesto. Sir Keir simplemente era incapaz de reunir el poder o decir por qué lo quería. Su gobierno se marchitó como una planta de interior en una ola de calor.

*Lea el resto de nuestro paquete de portada*

- [Para salvar la economía británica, Andy Burnham necesita ser más duro](#)
- [¿Cuándo alcanzará el pico Andy Burnham?](#)

Salvo lo totalmente inesperado, Andy Burnham pronto se convertirá en el [séptimo primer ministro](#) de [Gran Bretaña](#) en una década. Debe tener en cuenta este doble declive del tejido británico y su política. No puede arreglar uno sin arreglar el otro. Sin embargo, muestra pocas señales de que capta la escala o la urgencia de las tareas que le esperan.

El Sr. Burnham, quien regresó a la Cámara de los Comunes la semana pasada, tiene talentos que Sir Keir carece. Incluso al final, el primer ministro no pudo argumentar por qué debería ocupar el cargo, por lo que este periódico argumentó que debería ir. Estrechar la mano, construir coaliciones y ganar argumentos no son distracciones para un primer ministro, son una competencia central.

Encantador y combativo, el Sr. Burnham tiene esas habilidades en abundancia. Cuando los populistas de izquierda y derecha están desenterrando las viejas ideas, la supervivencia del centro depende de alguien que pueda responder. La maniobra de Burnham para ganar las elecciones parciales de Makerfield también mostró una audacia atractiva. Es pragmático y experimentado, después de una larga carrera en Westminster y como alcalde del Gran Manchester. También tiene algunas ideas decentes, incluso para transferir el poder a las regiones inglesas y reformar los impuestos a la propiedad.

Pero eso apenas equivale a un proyecto para detener el declive de Gran Bretaña. Si el Sr. Burnham piensa que una manera fácil o una habilidad para bordear las trampas de elefantes es suficiente, entonces no ha entendido cuánto necesita lograr para evitar el destino que les sucedió a sus seis predecesores.

Un cambio de líder es el mejor momento para confrontar a los votantes con la realidad no deseada de que están viviendo más allá de sus posibilidades. A pesar de que Gran Bretaña se enfrenta a demandas para gastar más en defensa e infraestructura, los mercados de bonos han

puesto al Tesoro en guardia. El país tiene los mayores costos de endeudamiento de cualquier miembro del G 7.

Sin embargo, a pesar de que, en efecto, audicionó para ser primer ministro en las elecciones parciales de Makerfield, Burnham aún no ha establecido un programa convincente para arreglar a Gran Bretaña. El núcleo de sus planes para el cargo debería ser la reactivación económica del país. Su vaguedad sobre [la que quiere como su canciller muestra](#) cómo, a falta de semanas, su política sigue en el aire.

En lugar de considerar un equilibrio de simples aumentos de impuestos y recortes de gastos, Burnham ya está recurriendo a personas agradables. Afirma que puede encontrar el dinero para más defensa mediante la reducción del bienestar, a través de esquemas “preventivos” en lugar de “recortes crudos”, lo que sea que eso signifique. Planea invertir en infraestructura encontrando la flexibilidad dentro de las reglas fiscales existentes para obtener más préstamos. En lugar de centrarse en hacer que los impuestos sean más eficientes, ha dicho innecesariamente a los votantes que no aumentará los mayores aumentos de ingresos, la misma camisa de fuerza que obligó a Sir Keir a dolorosas contorsiones fiscales.

Los instintos del Sr. Burnham tampoco parecen inclinarse hacia un programa convincente. Una razón es su naturaleza camaleónica. El próximo primer ministro de Gran Bretaña se retuerce con el viento y complace a la gente en la sala. Su opinión sobre Europa depende de quién lo pregunte. En Makerfield construyó una coalición de los agraviados, desde los propietarios de pubs afectados por los impuestos hasta Nimbylos molestos por la construcción de viviendas, y luego les prometió mejores servicios públicos, insinuando recortes de impuestos y nuevas carreteras inteligentes. A veces, su teoría del gobierno equivale a un zumbido sobre “el conjunto de Londres” que contiene el norte.

La nostalgia también es un problema. En un momento de extraordinario cambio tecnológico y geopolítico, Burnham le dice a los votantes que puede retroceder el reloj en “40 años de neoliberalismo”. En lugar de aprovechar el momento para preparar a Gran Bretaña para la inteligencia artificial, o para aprovechar al máximo los servicios de clase mundial del país, propone tomar el control de los servicios públicos y traer empleos industriales al norte de Inglaterra. Eso absorberá el tiempo y el dinero del gobierno y fracasará, desacreditando aún más al estado y alimentando el populismo.

Mucho se reducirá a si el Sr. Burnham está dispuesto a asumir su propia MP s. Casi por definición, cualquier programa de reforma que valga la pena hacer requerirá medidas que a la

izquierda no le gusten. Después de que Sir Keir perdió su autoridad, al principio de su mandato, los bancos secundarios ganaron un gusto por la rebelión. ¿Podrá el Sr. Burnham decir que no?

### **La verdad y la atrevida**

*The Economist* espera que *el* Sr. Burnham confunda nuestras preocupaciones. Puede poseer poderosas ideas sobre por qué Gran Bretaña se ha vuelto tan esclerótica e infeliz. Puede elegir ministros y asesores que puedan construir un programa para el cambio, mientras se convierte en vendedor en jefe. Su lema es “esperanza”: tal vez eso pueda hacer que las verdades duras sean agradables.

De cualquier manera, tendrá que ser rápido. Los votantes británicos se cansan rápidamente de los titulares. Se cansarán más rápido de un primer ministro que tomó el poder en un golpe de estado. El círculo del Sr. Burnham dice que no han tenido tiempo de prepararse para el cargo. Pero fijaron el horario. Su hombre no está en posición de pedir paciencia.

Si el Sr. Burnham no puede estar a la altura de la tarea, será expuesto rápidamente y el veredicto será brutal. Ha hecho una carrera a partir de culpar de los problemas de Gran Bretaña a las élites en Westminster. Pronto, esos problemas serán solo su responsabilidad.

# Con Irán envalentonado, sus vecinos deben dejar de lado las viejas divisiones

Con un enemigo común, no pueden permitirse peleas menores



Ilustración: Javier Palma

GOBERNANTES DE ULF No son ajenos a la interrupción. Los petroestados de la región prosperaron a partir de un choque petrolero en 1973. La revolución en Irán, seis años después, llevó a la mayoría de ellos a buscar la protección estadounidense. La reciente guerra contra Irán también fue inquietante. Pero, a medida que Donald Trump ofrece términos de paz notablemente generosos, el acuerdo de posguerra los alarma aún más. Los próximos meses verán viejas certezas [Altibado](#). ¿Cómo puede hacer frente la región?

El Golfo no es solo la gasolinera más importante del mundo. Sus aeropuertos también son centros globales para viajes de pasajeros, carga y otra logística. Sus centros financieros están ganando influencia creciente. Muchos expatriados ricos se han enganchado a los bajos impuestos y a la brillante luz del sol. Pero todo eso requiere una burbuja de seguridad en una región por lo demás inestable.

### *Cavar más profundo*

- [Los tres desafíos de la posguerra del Golfo](#)

Irán amenaza con hacerlo estallar. Ahora tiene un estrangulamiento sobre el Estrecho de Ormuz y espera cobrar tarifas, tal vez disfrazadas de cargos de seguro obligatorios, en petroleros que pasan por él. Irán podría ganar miles de millones de dólares al año con esto. Los esfuerzos de los países consumidores para destetar sus economías del petróleo también podrían plantear un problema para los Estados del Golfo.

¿Qué hacer? Los estados del Golfo saben que están en riesgo. Estados Unidos puede haber ayudado a defenderse de muchos misiles y drones iraníes en el último conflicto, pero la superpotencia es impaciente y parece cada vez menos confiable como proveedor de seguridad. Así que los estados del Golfo deben aprender a tomar más en sus propias manos. Crucialmente, eso significa encontrar formas de trabajar juntos, sin esperar siempre a que Estados Unidos los acorrale.

Lo más urgente es una mayor cooperación en materia de defensa. En los últimos años, los estados del Golfo han gastado individualmente en equipo militar, pero ninguno podría evitar los ataques de Irán sin ayuda. Incluso los Emiratos Árabes Unidos (o América), con sus impresionantes y sofisticadas defensas aéreas y de misiles, tuvieron que recurrir a Francia y Corea del Sur. Israel envió apresuradamente una batería de la Cúpula de Hierro para reforzar las defensas de los Emiratos.

Estados Unidos ha empujado durante mucho tiempo a las fuerzas armadas de sus aliados del Golfo a trabajar más entre sí. Se han resistido, pero ya no pueden permitirse su desconfianza mutua. Compartir más datos de sensores y trabajar para identificar y llenar los vacíos en la cobertura sería un buen comienzo. Una necesidad urgente es construir una nueva capa de sensor acústico para las defensas aéreas regionales, como lo ha hecho Ucrania, para permitir la detección temprana de drones. Ucrania ya ha señalado que sería un proveedor dispuesto de kits y asesores.

Luego hay infraestructura. Los países del Golfo deben desarrollar rápidamente alternativas al Estrecho de Ormuz. Cuanto más petróleo y gas puedan exportar a través de otras rutas, por ejemplo, a través de nuevos oleoductos subterráneos hacia el Mar Rojo o el Mediterráneo, más débil será el control económico de Irán. Los países que cooperan, permitiendo a sus vecinos hacer uso de sus puertos y construyendo redes ferroviarias y de carreteras más fuertes a través de las fronteras políticas, serán más resistentes cuando vuelvan a verse amenazados. Su objetivo, con el tiempo, debe ser hacer que el control de Ormuz por parte de Irán sea un activo despilfarro.

Todo esto es solo un primer paso, y requiere un doloroso cambio estratégico: superar las amargas rivalidades en la política exterior, especialmente entre los saudíes y los emiratíes, que creen que deberían ser los líderes regionales. Su mortal intromisión, en Yemen y en el Cuerno de África, ha sido una distracción autolesiva. Para tener alguna esperanza de unirse contra la amenaza común de Irán, los Estados del Golfo deben dejar de lado su peligrosa competencia por la influencia en otros lugares. Lamentablemente, en cambio, esas rivalidades parecen estar endureciéndose.

Solo un Golfo más unificado tiene la oportunidad de protegerse de la agresión iraní, al igual que Europa está tratando de encontrar formas de contener las amenazas de Rusia. Nadie piensa que será fácil para los saudíes y los emiratíes poner fin a su enemistad. Esa es una razón más para empezar ahora.

# La Universidad para todos perjudica más a los estudiantes pobres

## Tiempo para estándares cuerdos en la educación superior



Ilustración: Carl Godfrey

“El esfuerzo académico está en declive en todas partes como nunca antes”, se quejó Egbert de Lieja, un sabeloso del siglo XI, en una época en la que ni siquiera una décima parte de los humanos podía leer. Recientemente ha habido muchas nuevas preocupaciones sobre los estándares en colegios y universidades, especialmente en Estados Unidos, hogar de muchos de los mejores del mundo. Pero esta vez, como señala nuestra sección internacional, la laxitud no está solo en la cabeza de los profesores.

Los profesores de matemáticas informan que tienen que empacar a los recién llegados a los cursos de recuperación antes de que pueda comenzar el aprendizaje real. Algunos están apareciendo en la universidad ignorando cosas que deberían haber aprendido temprano en la escuela secundaria. Los profesores en humanidades advierten que los estudiantes están luchando para entender los textos que hace una década sus contrapartes habrían comprendido fácilmente. Los estudiantes piden cada vez más que se acorten las listas de lectura.

### *Cavar más profundo*

- [Los estudiantes están haciendo algo peor de lo que piensas](#)

Las pruebas realizadas por la OCDE, un club de países en su mayoría ricos, sugieren que los estudiantes en colegios y universidades son menos alfabetizados que hace una década. Los mejores son más inteligentes que nunca, pero un número creciente tiene habilidades básicas que avergonzarían a un niño de la mitad de su edad. Aproximadamente uno de cada siete estudiantes en colegios y universidades estadounidenses no tiene mejores resultados en las pruebas de alfabetización que un niño típico de diez años. Por aritmética, es casi uno de cada cinco.

Una explicación es el daño a la escolarización de la pandemia. Otro es el hecho de que, incluso antes del covid-19, las marcas escolares en Estados Unidos y en muchos otros países ricos ya estaban cayendo. Al mismo tiempo, muchos colegios y universidades han estado bajando el listón para la entrada. En Estados Unidos han dejado de exigir en gran medida a los solicitantes que realicen pruebas de razonamiento numérico y verbal, como el SAT. Algunos creen que esos ejercicios son injustos para los estudiantes negros e hispanos. Otros están tratando de obtener suficientes traseros en los asientos a medida que el número total de jóvenes de 18 años en Estados Unidos comienza a caer.

Los costos de todo esto son enormes. El tiempo y el dinero gastado en la reenseñanza de material básico no se pueden utilizar para ayudar a los niños que sobresalen. Los estudiantes mal preparados están en riesgo de abandonar, lo que puede perjudicar a sus perspectivas más que si nunca se hubieran inscrito. Y los estudiantes débiles dan a los colegios y universidades aún más razones para tontar. Después de años de inflación de grado, es difícil estar seguro de que los administradores resolverán un nuevo problema complicado: cómo manejar el engaño desenfrenado con la IA.

Una forma de detener el deslizamiento sería evitar que los estándares en las escuelas se caigan. Algunos insisten en que esto es imposible sin resolver también flagelos como la pobreza infantil o el atractivo de las pantallas. De hecho, las marcas en Singapur han estado aumentando durante

años, y aumentaron incluso durante la pandemia. Las escuelas en Inglaterra también han estado escalando tablas de ligas internacionales, gracias en parte a las reformas que hicieron que los exámenes y los currículos fueran más rigurosos. Los estadounidenses finalmente están reconociendo que muchas de sus escuelas enseñan alfabetización utilizando métodos que otros países de hace mucho tiempo detuvieron como pseudociencia. Los estados que invirtieron el curso primero, como Mississippi, han estado registrando grandes ganancias.

Otro remedio sería que los líderes de los colegios y universidades restablezcan su compromiso con los altos estándares, tanto en quienes eligen admitir como en la forma en que los estudiantes son evaluados a medida que aprenden. Los mejores de Estados Unidos están comenzando a reintroducir pruebas obligatorias para todos los solicitantes; el resto debe seguir. En mayo, los académicos de Harvard acordaron frenar la inflación de los grados imponiendo un límite estricto en el número de Acalificaciones A que distribuyen en cada curso. Estos se habían disparado del 24% de todos los grados otorgados en 2005 al 60% el año pasado. Una vez se consideró una propuesta radical; debería ser más común.

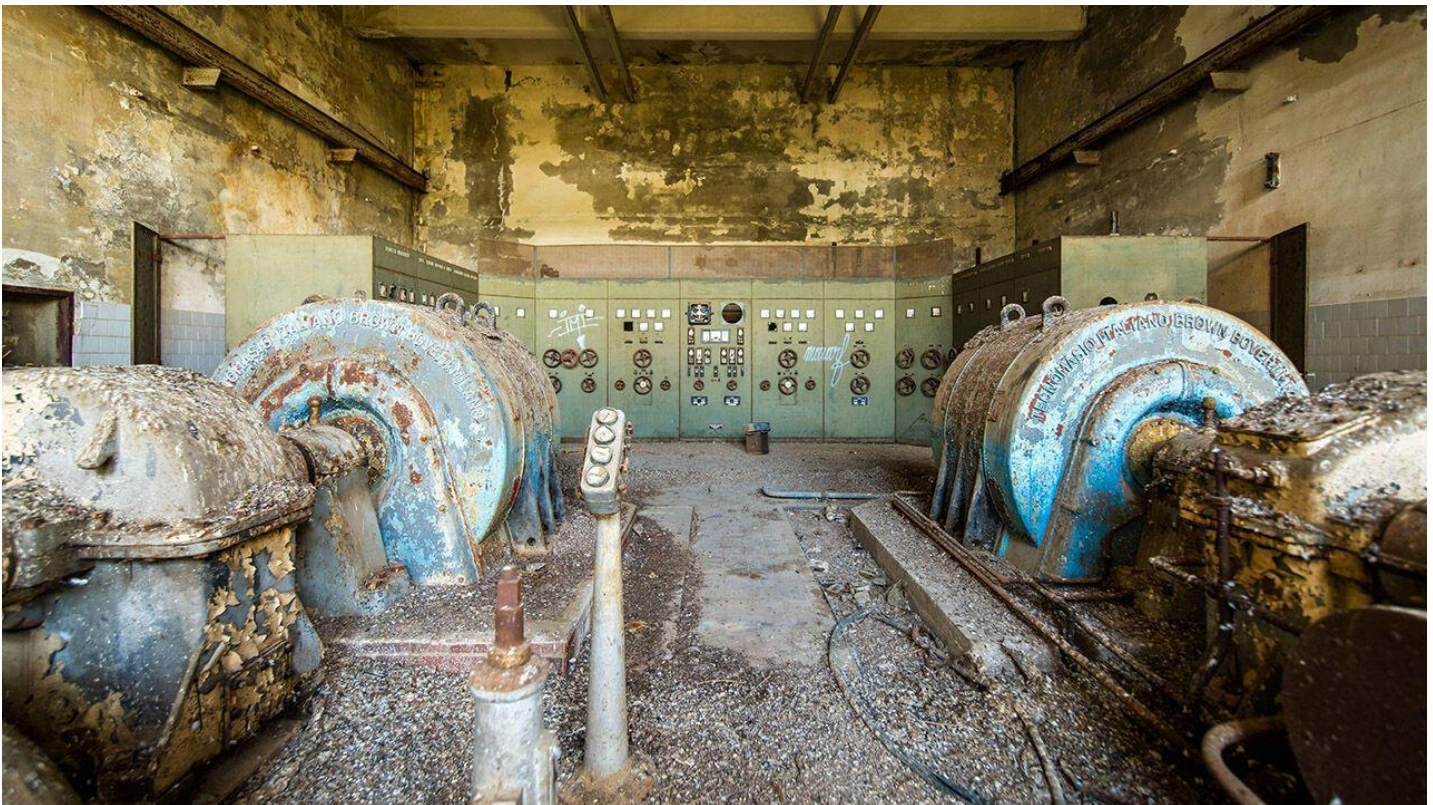
### **Polvo de tiza**

Y los responsables políticos deben ampliar las formas en que las personas pueden seguir aprendiendo después de salir de la escuela. En los países de habla inglesa, en particular, las opciones distintas de la universidad son demasiado raras. Estados Unidos tiene menos aprendices incluso que Gran Bretaña (que apenas tiene ninguno). Se supone que los colegios comunitarios de Estados Unidos deben actuar como escalones para los graduados de secundaria que necesitan más ayuda. Pero la proporción de jóvenes que acuden a ellos está disminuyendo, incluso cuando la parte que se dirige a la demanda de universidades de cuatro años está aumentando.

La educación debe brindar a todos una oportunidad. Nunca debe convertirse en un bloqueador, rociando sus beneficios en unos pocos y resumidos mientras se mantiene a los menos afortunados en su lugar. Pero criar a los jóvenes en sus niveles sin otorgarles las habilidades que necesitan no es pragmático, o una bondad, o un golpe a la equidad racial. Es una cobardía que decepciona a todos.

# Los desequilibrios mundiales tienen poco que ver con los problemas industriales de Europa

La UE ha olvidado que, como China, es una economía excedente



Fotografía: Alamy

Por el momento, los líderes europeos están culpando a la economía global desequilibrada por sus problemas. Emmanuel Macron está tratando de utilizar la presidencia francesa de la G7 grupos de países ricos para dar la alarma. Friedrich Merz, canciller de Alemania, se queja de competir con los que facturan en monedas infravaloradas. “Algunos países producen demasiado y no consumen lo suficiente, y viceversa”, se queja de Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea.

Lo que los líderes realmente quieren decir es que tienen una carne con China, cuyos formidables fabricantes están superando a los productores europeos en muchos mercados. En parte como resultado de la competencia china, Europa está desindustrializando suavemente: la proporción del valor agregado en la fabricación es un punto porcentual más baja de lo que era en 2018. Debido a que los empleos perdidos resultantes se encuentran en industrias, especialmente en la fabricación de automóviles, que llaman especialmente la atención de los políticos, el miedo al “segundo shock de China” se ha vuelto políticamente explosivo. Pero al culpar a China por sus problemas, los líderes europeos corren el riesgo de perder de vista sus fallas locales.

Los europeos tienen razón en que la economía mundial está desequilibrada y que China es en parte culpable. Tiene un gran superávit en cuenta corriente, de casi el 4% de su enorme PIB, aunque algunos analistas piensan que es aún más alto. Su economía tiene un consumo inusualmente bajo, a menudo atribuido a la falta de una red de seguridad social para los hogares. Sus exportadores, aunque en una competencia brutal entre sí, de hecho se benefician de subsidios y una moneda barata. A nivel mundial, Estados Unidos proporciona gran parte del déficit correspondiente que absorbe el superávit de China, principalmente como resultado de su enorme endeudamiento gubernamental.



Gráfico: El Economista

Se podría pensar desde Europa quejándose de que también está en el lado del déficit del libro mayor, con las importaciones inundando las exportaciones. De hecho, en 2025 la UE tenía un superávit en cuenta corriente del 1,9% del PIB. En Alemania, que tiene el mayor dolor de cabeza por desindustrialización, la cifra es más del doble.

La corrección de los “desequilibrios”, en otras palabras, no significaría menos importaciones en Europa. Podría significar lo contrario: aumentar el consumo y la inversión de una manera que fortalezca el euro y perjudique las exportaciones. Los productores europeos podrían ni siquiera beneficiarse de que Estados Unidos y China llevaran sus cuentas corrientes hacia el equilibrio, suponiendo que eso iba a suceder. Las empresas sufrirían menos competencia de China, pero más de Estados Unidos. Lo que ganaron en una relación comercial, perderían en otra.

El error de Europa se deriva de un error mercantilista: creer que un excedente de cuenta corriente y la fuerza de fabricación son lo mismo. De hecho, la cuenta corriente refleja el equilibrio entre ahorro e inversión, y un superávit puede coexistir con el malestar industrial. Dentro de la UE no existe correlación entre la cuenta corriente y la participación de la industria manufacturera en la producción (sin contar Dinamarca e Irlanda, cuyas estadísticas están sesgadas por la industria farmacéutica y, en el caso de Irlanda, el impuesto).

Los líderes del continente deberían considerar el problema que están tratando de resolver. Europa podría tener un déficit comercial bilateral con China. Pero en el caso de Alemania, solo alrededor de un tercio de su pérdida en cuota de mercado en otros mercados globales puede explicarse por las exportaciones chinas, según el Instituto Kiel, un grupo de expertos. El resto refleja una pérdida de competitividad más amplia.

Arreglar ese problema significaría reducir los costos de la energía, flexibilizar los mercados laborales, integrar los mercados de capital y servicios y eliminar las regulaciones imprudentes. Se están haciendo algunos avances a nivel europeo, pero los gobiernos nacionales están más interesados en el proteccionismo, como los aranceles generales de la UE contra China que los asesores del gobierno francés presentaron a principios de este año. Hablar de “desequilibrios globales” ayuda a esa agenda, mientras que hace poco para aumentar la remota perspectiva de que Estados Unidos o China cambien de rumbo.

No se equivoquen: sería bueno que Estados Unidos tomara menos préstamos y los consumidores chinos gastaran más. Hay alguna evidencia de que los desequilibrios tienden a aumentar el riesgo de una crisis financiera, y ciertamente generan proteccionismo. La competencia del mercado debe ser vista por los votantes y los consumidores para ser justos, y es aconsejable evitar dar a

China puntos de estrangulamiento en las cadenas de suministro críticas o el dominio total de la fabricación de automóviles.

### **Nuevo balance**

Sin embargo, Europa debe reconocer que la construcción de barreras comerciales con China solo aumenta la necesidad de reformas, porque diversificarse lejos de los proveedores más baratos aumenta los costos y perjudica el crecimiento. Una economía del tamaño y la etapa de desarrollo de China siempre tendrá importantes exportaciones manufactureras. Si los europeos quieren que sus industrias prosperen, no deberían centrarse en excluir a los competidores, sino en arreglar su propia casa.

# América Latina se ha convertido en Trump. Esto crea oportunidades

Nunca antes la política de la región había cambiado tan rápidamente



Fotografía: AP

Siete países latinoamericanos han celebrado elecciones presidenciales, y los derechistas las han ganado todas. Nunca ha tenido el péndulo regional [Se balanceó tan rápido](#). Salvo Brasil y México, casi todos los países latinos considerables ahora tienen un líder que corteja a Donald Trump o que suena como él. El último es Abelardo de la Espriella, quien fue formalmente declarado presidente electo de Colombia el 24 de junio después de una apretada carrera. Él se llama a sí mismo *El Tigre Y* promete “cazar” a los gánsters “en sus madrigueras”.

Esta “ola naranja” de Trump ha aumentado porque los votantes están hartos de pandillas y inmigrantes ilegales. Centristas y izquierdistas no han logrado calmar sus miedos. Los populistas de la derecha ofrecen soluciones de sonido duro. Si el Sr. Trump puede deportar a los migrantes en masa, razonan, ¿por qué no podemos? Si puede volar barcos de drogas, ¿por qué no deberíamos ser despiadados? Tales mensajes han demostrado ser populares. Y los líderes que imitan a Trump tienden a ganar su favor, ya que la imitación es halagada: le encanta eso.

### *Cavar más profundo*

- [La dramática Trumpificación de América Latina](#)

En asuntos económicos, los lazos cálidos con la Casa Blanca son claramente útiles. La región depende del comercio con Estados Unidos. Las chums pueden ahorrarse los aranceles más rígidos y, a veces, recibir ayuda directa. Las dolorosas pero necesarias reformas económicas de Argentina podrían haber fracasado, si no hubieran sido lideradas por un presidente pro-Trump, Javier Milei. El Tesoro de los Estados Unidos le extendió una línea de crédito de \$ 20bn para evitar una crisis monetaria.

Los asuntos militares también tienen ventaja. Desde que Trump reemplazó al dictador de Venezuela con su diputado más flexible, las fuerzas estadounidenses han ayudado a sus homólogos venezolanos a recuperar minas de oro que habían sido controladas por bandas criminales. Los gobiernos de los países andinos que producen y exportan la mayor parte de la cocaína del mundo, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, están ideológicamente más cerca de los Estados Unidos que en cualquier otro momento desde los años setenta. Todos están explorando la cooperación militar con el tío Sam o ya cooperan.

La idea de que las pandillas pueden ser golpeadas ha echado raíces. Nayib Bukele, presidente de El Salvador, ha encarcelado a legiones de sospechosos sin juicio y ha transformado a su país de una capital de asesinato en un lugar tan seguro como Canadá. Si puede hacerlo, ¿sin duda tácticas similares funcionarían en otro lugar? Si los Trumpistas tienen razón, y una mezcla de fuerza militar, mega-prisiones y trabajo en equipo panamericano puede ganar la guerra contra las drogas, los votantes aplaudirán.

Pero hay razones para dudar. El éxito de El Salvador es atípico. Sus gánsters dependían de la extorsión, no del contrabando de drogas. Sus víctimas estaban ansiosas por soplarles, una vez que quedó claro que una sola llamada telefónica anónima era suficiente para encerrar a cualquier sospechoso indefinidamente. El negocio de las drogas no es así. Los compradores de cocaína quieren comprar cocaína. Si los gobiernos logran restringir la oferta, el precio tiende a aumentar,

aumentando el incentivo para que los nuevos productores encuentren nuevas rutas de contrabando. Esta es la razón por la que la campaña de Trump de bombardear barcos de drogas no ha tenido ningún efecto detectable en la disponibilidad de drogas en los Estados Unidos.

Para algunos líderes, eso puede no importar mucho. Al mostrar entusiasmo por la lucha contra las pandillas, pueden parecer fuertes para los votantes y mantenerse en el lado bueno de Trump. Para otros, como el Sr. Bukele, la lucha ha ofrecido una excusa para suspender las libertades civiles. Los disidentes, sabiendo que pueden ser encerrados fácilmente, tienden a callarse o huir. Los inversores, que se podría pensar que se sentirían atraídos por las nuevas calles pacíficas de El Salvador, son repelidos por la ausencia del estado de derecho. Desde que el Sr. Bukele llegó al poder en 2019, su país ha atraído menos inversiones, en relación con el tamaño de su economía, que cualquier otra en Centroamérica.

Los imitadores de Bukele afirman que pueden ser igualmente duros, pero los votantes pueden encontrar que el populismo de derecha conlleva grandes riesgos. Es útil ser amigo del gigante en el norte, pero las instituciones democráticas importan más, y duran más, que cualquier presidente estadounidense. No dejes que la Ola Naranja los barra.

# ¿Por qué la filosofía tiene un momento

## Un mundo de máquinas inteligentes lo hace nuevo relevante

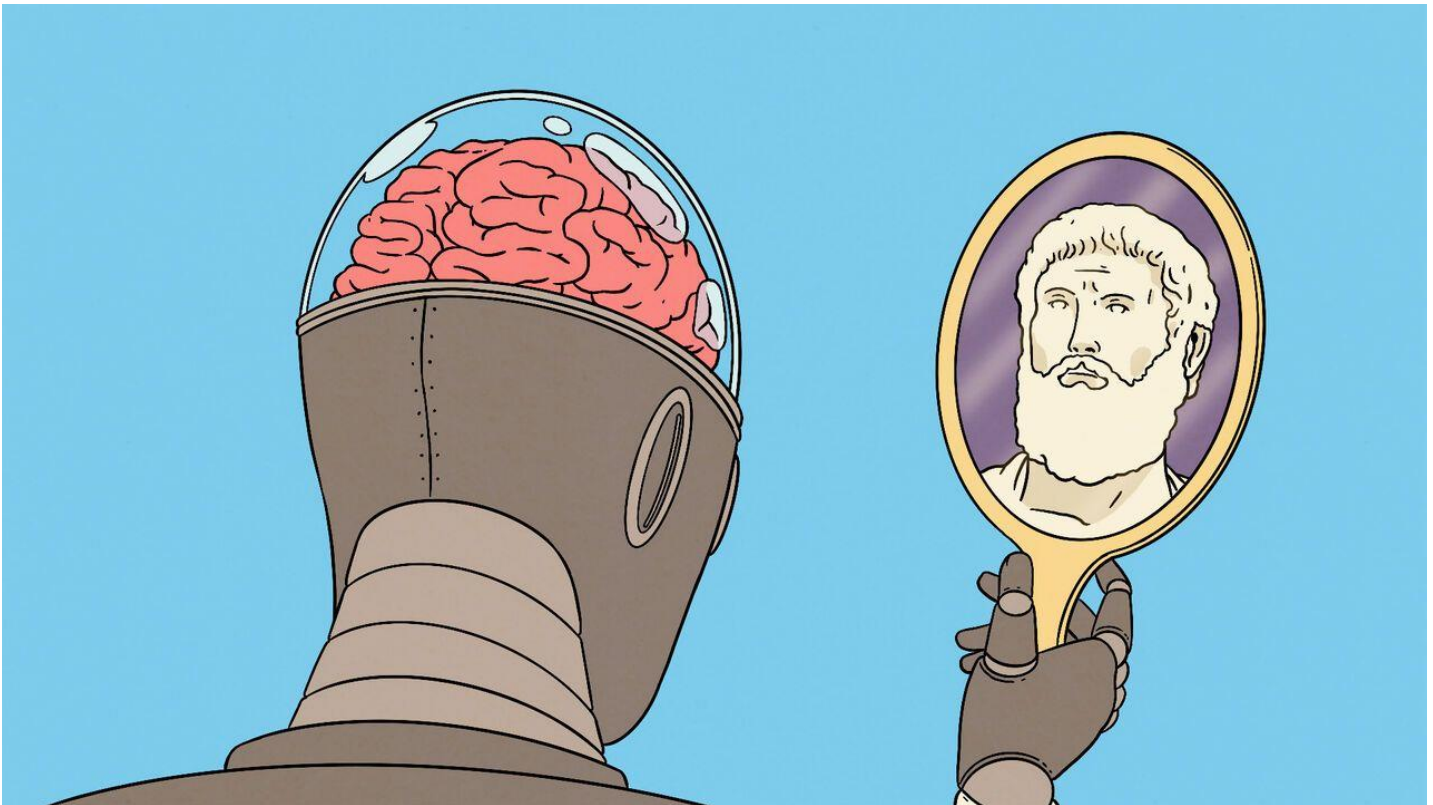


Illustration: Simon Bailly

La filosofía de dos décadas parecía pasada de moda. La historia había terminado, y un mundo cada vez más materialista no tenía ningún uso para los estudiantes de materialismos. Las ciencias, que ofrecían un camino hacia una carrera lucrativa en Silicon Valley o en Wall Street, reinaron supremas. Su reina había sido destronada.

El número de títulos de filosofía otorgados por las universidades estadounidenses disminuyó de cerca de 8,000 en 2011 a menos de 6,000 en 2024; en informática se duplicó con creces a más de 100,000. En 2015, el ministro de Educación de Japón pidió a las universidades del país que tomen “medidas activas para abolir” los departamentos de ciencias sociales y humanidades “o convertirlos en áreas que mejor atiendan las necesidades de las sociedades”. Un amor por la

sabiduría todavía facilitaría la entrada en el establecimiento británico, siempre y cuando lo incluyeras con política y economía en Oxford.

### *Cavar más profundo*

- [¿Por qué los grandes laboratorios de inteligencia artificial están contratando a tantos filósofos](#)
- [Por qué el trading macro es difícil](#)

Ahora, a medida que la tecnología termina lo que la sociedad necesita, la filosofía está organizando un regreso real. Sus practicantes tienen una gran demanda. Los estudiantes de filosofía ya son más propensos a ser empleados que los científicos informáticos, según la Reserva Federal de Nueva York. Tanto los aspirantes a Wittgenstein recién acuñados como sus profesores están siendo adquiridos por compañías de inteligencia artificial, donde prueban el razonamiento de los modelos y [los impregnan de moral](#). Anthropic tiene un filósofo residente (tarea principal: enseñar a su chatbot Claude a ser bueno). Palantir está dirigido por uno.

No es de extrañar que la profunda familiaridad con los experimentos de pensamiento esté de moda, ya que algunos de estos escapan de la mente a los laboratorios de inteligencia artificial y de allí a la naturaleza. Sin embargo, en un mundo de máquinas de pensar, una educación filosófica, una vez considerada con la desconcierto de los empleadores y el horror por los padres ambiciosos, parece más relevante que nunca, y mucho más allá de la gran tecnología.

Una razón es que a medida que la IA mejora que los trabajadores del conocimiento para responder a pequeñas preguntas, sobre la próxima línea de código informático o el próximo comercio para colocar, es probable que las personas se centren en las grandes. Los modelos de lenguaje grandes pueden mercantilizar el conocimiento experto. Pero eso hace que saber pensar, que es la principal habilidad que afecta a los estudiantes de filosofía, sea aún más valiosa.

En finanzas, por ejemplo, los algoritmos ya vencieron a los humanos para predecir movimientos direccionales en los mercados de acciones y bonos. Sin embargo, [los](#) buenos operadores macrográficos [los superan](#) cuando se trata de realizar apuestas del tamaño correcto para ganar dinero de manera consistente. Los mejores son los filósofos de corazón, o, como George Soros, que estudió filosofía en Londres con Karl Popper, también en papel. Del mismo modo, muchos capitalistas de riesgo exitosos fueron entrenados como filósofos (Peter Thiel y Reid Hoffman) o se imaginan a sí mismos como tales (Marc Andreessen).

Un día, las máquinas pueden superar a las personas para abordar esas preguntas más grandes. La inteligencia artificial, después de todo, sigue mejorando en la extracción de las reglas a menudo tácitas en las que las personas confían para producir productos, ya sea una decisión de inversión, un clip de TikTok o un tratado sobre ética. Sin embargo, el conocimiento tácito de cómo se producen estos resultados, que es lo que hacen los modelos de IA utilizando la inferencia estadística, es una cosa. Es muy otro entender por qué se producen o cómo son subjetivamente experimentados por la mente humana. Y esto todavía deja las preguntas más importantes de todas. ¿Qué es real? ¿Qué es correcto? ¿Qué significa ser?

Usted no tiene que ser un protagoriano estricto (“El hombre es la medida de todas las cosas”) para creer que las respuestas humanas a estas preguntas pueden diferir de las de las máquinas. Si la IA marca el comienzo de una utopía de abundancia económica, donde la pobreza se ha ido y el trabajo remunerado es opcional, la humanidad tendrá que desenredar todo esto para mantenerlo ocupado. Si los robots se hacen cargo, un filósofo siempre puede decirte qué estoicos son los mejores leídos. En todos los escenarios imaginables en el medio, y algunos inimaginables, el pensamiento filosófico seguirá siendo una fuente de ventaja competitiva humana.