

LA NACIONALIZACIÓN

“El Presidente pidió un estudio para rebajar el precio de la gasolina”

EXPLICACIÓN

El vicepresidente Álvaro García Linera recibió ayer por la tarde a **La Nación** en el salón de prensa del Palacio de Gobierno. Hizo una explicación detallada del Decreto de Nacionalización. Dijo que, como YPFB tiene entre sus atribuciones la fijación de precios internos, Evo Morales pidió un estudio para rebajar el precio de los combustibles y que la decisión se tomará hasta finales de mayo. Reveló que los técnicos extranjeros de YPFB ganan más que el Presidente bajo la modalidad de consultorías. No garantiza el pago por las acciones de las capitalizadas y dijo que la transferencia de las acciones de los bolivianos está respaldada por el Referéndum del gas.

“El Decreto de Nacionalización es de vigencia inmediata”. Se desdiseñó (el lunes 1 de mayo).

obtener más recursos. Lo que no se negocia es la ley que establece un parámetro mínimo.

El decreto grava con el 52% sólo a los campos San Alberto y San Antonio. ¿Qué pasó con el campo Margarita?
Es el campo con mayores reservas de Bolivia, pero todavía no produce en grandes cantidades. Lo va a hacer seguramente de aquí a un tiempo, cuando amplíen el mercado a Brasil, a Argentina o para la industrialización. Si se da ese en este período de negociación, tiene que pagar \$1 por centeno en el Bolívar.

Usted hace referencia a la Ley de Hidrocarburos, sin embargo, esta y la Ley del Referéndum establecen un tope de 50%. ¿No hay una contradicción?
Lo que pasa es que en términos de impuestos y regalías se man-

¿Venezolanos?
Venezolanos, mexicanos y europeos y el otro es de bolivianos. Los tres estudios mostraron que esos campos (San Alberto y San Antonio) han recuperado hace tiempo atrás toda su inversión y que ahora casi todo es ganancia. Con ese 18% tienen una ganancia que fluctúa entre el 15 y 19%, que es la ganancia promedio continental. Lo que pasa es que en Bolivia muchas empresas tenían ganancias extraordinarias.

¿Entonces para qué se harán estudios campo por campo?
Los estudios actuales sólo se refieren a los campos grandes.

¿En esos dos ya no hay vuelta?
También vamos a someter a comparación nuestros datos con las propias empresas.

¿Y ningún campo podrá tribu-

tar menos del 50%?
Quizá aquí habría que ser un poco cuidadoso. En los campos existentes ya está. Pero en los campos nuevos (los que se descubrieron a partir de ahora) habría que ser un poco más flexible y lo digo como opinión personal. Es un tema a debatir. Ahí va a haber capital de riesgo, cuando usted arroja-

¿El decreto de nacionalización precisa ser elevado a ley?
Algunos parlamentarios han comenzado a proponer que, como una adhesión del Congreso, se pudiera convertir en ley esta propuesta. Sin embargo, la aplicación de esto, tiene suficiente con el decreto. Pero eso sí habrá que debatir.

Le hago la pregunta porque el Presidente anunció la muerte de la capitalización (que es ley) con la vigencia del decreto.
La Ley de Capitalización se la va

a desmontar, pero estamos comenzando a desmontarla materialmente y luego quizá tenga que venir un desmontamiento legal y definitivo. La capitalización no es tanto una ley, sino una forma de acceder y de distribuir la riqueza y la propiedad. Es la muerte técnica, pero todavía siguen los efectos de la capitalización, es decir, pero el núcleo, que era sacar el Estado de la producción, eso muere.

Esta ley tiene que ver con la transferencia de acciones de las capitalizadas y de los bolivianos en favor de YPFB. ¿Eso no es expropiación por decreto?
No es el decreto, es la Ley de Hidrocarburos. Los bolivianos han defendido en el Referéndum y en la Ley de Hidrocarburos que esas acciones pasen a manos de YPFB.

Lo que hace este decreto es operationalizar esta decisión, al nombrar a los miembros del directorio de Chaco y Andina.

No recuerdo, pero ¿el Referéndum decía que la transferencia sería a título gratuito?
No me acuerdo, pero hablaba de la transferencia (La pregunta del Referéndum no dice la palabra gratuita). Pero la ley al establecer esa gratuidad de la transferencia.

¿Por qué el Gobierno decide pagar por las acciones de las capitalizadas?
No hemos decidido pagarlas.

¿Cómo las obtendrá entonces?
Hemos decidido nacionalizarlas.

¿Eso qué significa?
Lo que asumimos por decisión fue que el control mayoritario en las capitalizadas y en las refinarias. Luego vemos como vamos a arreglar.

¿Qué quiere decir?
Luego vamos a ver.

¿Se va a negociar?
Luego vamos a ver. Ahorita no preguntamos a nadie si está de acuerdo. Lo hicimos por decisión, soberana del Estado boliviano. Luego veremos como negociamos, hay que ver si las refinerías están lo que se pagó, hay que ver si recuperaron su inversión. Venimos lo que toca luego.

Entonces, ¿no está garantizado que se les pague?
Tempoco está descartado.

¿Y por qué van a la conciliación con las empresas y no con los ciudadanos bolivianos?
Porque los ciudadanos a través del Referéndum y de la ley, ya transfirieron, pero además, esas accio-

nes ni siquiera pertenecen de hecho a los bolivianos. Es un conjunto de valores que está en manos de las AFP, todo lo controla su acción, no está a su nombre, está con un nombre abstracto los bolivianos mayores de 18 años.

¿Los capitalizadores le mientan a los bolivianos?
Sí, porque no se les entregó la propiedad. Los bolivianos sólo iban a recibir los dividendos. Lo que hacemos nosotros es decir que quien se va a hacer cargo de la propiedad es YPFB y el usufructo de los dividendos, los mismos bolivianos, los bonoahoristas que seguirán recibiendo religiosamente su beneficio. La misma cantidad que se transfirió antes, se transferirá ahora.

YPFB tiene la capacidad operativa para el control de la cadena de los hidrocarburos?
YPFB tiene la capacidad operativa para hacer cumplir, ahora, el artículo dos del decreto el control de la totalidad de la producción bruta de las empresas de hecho, la intervención ha sido la presencia de nuestros fiscales de campo para asumir el control. Los proyectos de implementación de las otras medidas, como es el caso de convertirnos en socios mayoritarios de Chaco, Andina y Transredes, lo vamos a ejecutar hasta mañana (hoy). Otro tipo de acciones, como asumir el control total de las refinerías, eso va a llevar varios días, tal vez semanas. Colocar a YPFB a la altura de este momento lo va a costar varias semanas y meses, pero eso son los recursos, por eso tiene que contar al mejor personal, también dándonos cuenta de la necesidad de pagar salarios adecuados a la profesionalidad y capacidad elevadísima para este tipo de empresa.

¿Serán salarios por encima del que gana el Presidente?
En algunos casos sí. Algún tipo de consultorías especiales, estamos aceptando este tipo de tratamiento, y, seguramente, YPFB será lo mismo. Por lo general, servirá para contratar gente del exterior, un francés, un español o un mexicano que gane salarios más elevados.

“Esas acciones (FC) ni siquiera pertenecen de hecho a los bolivianos. Están a nombre de un abstracto: bolivianos mayores de 18 años”



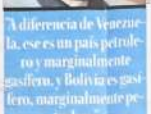
“Colocar a YPFB a la altura de este reto le va a costar varias semanas y meses, para eso son los recursos para contratar al mejor personal”



“Tiene que ser una empresa con autonomía de gestión, sin influencia política. Como Petróbras, estatal, pero con autonomía de gestión”



“La diferencia de Venezuela, es que es un país petrolero y marginalmente gasífero, y Bolivia es gasífero, marginalmente petrolero”



¿No hay una contradicción con la política de austeridad?
No hay una contradicción porque usted no puede levantar una empresa gigantesca y económicamente fuerte con profesionales propios. Los contratamos temporalmente a los extranjeros, basta que nuestros técnicos se formen, entonces, podemos revelar los secretos a no más de lo que gana el Presidente. Pero no podemos mequetruirnos en esta parte donde hay tanta historia que puede mostrar dificultades.

¿Cómo hará el Gobierno para evitar que YPFB retorne a la estructura pasada?
Tiene que ser una empresa con amplia autonomía de gestión, transparente, sin influencia política. Como en los mercados, donde no hay prima de compra pública. No utilizamos miles de millones para conseguir cosas. Eso hace la democracia pactada, nosotros no necesitamos asesores parlamentarios. Queremos una empresa como Petróbras, estatal, pero con autonomía de gestión.

¿Qué proyectos tienen para la industrialización?
Varias cosas. Con empresas bolivianas y extranjeras. Se han acordado en proyectos de GTL, conversión de gas en diesel ecológico, hay avances muy importantes para la planta de separación de gas. Hay proyectos de petroquímica, se empezaron que en mayo YPFB anuncie distintos procesos de industrialización bajo la modalidad de un equilibrio sectorial.

¿El marco será el decreto?
Socios.

Pero en este caso son prestadores de servicios.
Este decreto es para la entrega de gas y petróleo. En cambio, en la industrialización hay valor agregado y hay otra figura.

YPFB tiene entre sus misiones la definición de precios internos y el Mandatario suele decir que en Venezuela se llena el tanque de gasolina con poco dinero. ¿Se está estudiando una reducción de precios de los combustibles?
Sí. El Presidente ha pedido al jefe de YPFB estudiar la posibilidad de la reducción de los precios de la gasolina. Es bastante difícil, es una cosa que la estamos revisando varias semanas, porque la diferencia de Venezuela, es que es un país petrolero y marginalmente gasífero, y Bolivia es gasífero y marginalmente petrolero. Bolivia es el revés. Reducir los precios del petróleo es una cosa compleja, más ahora que está haciendo una inversión de dólares anuales. Pero nuestro Presidente lo ha dicho esa tarde al presidente de YPFB y al ministro para ver distintas op-

ciones, bajarlas si grandes, de reducir, pero en esos momentos que damos los datos técnicos los siguientes días, los siguientes semanas, después la esperanza es que se podrá encontrar una fórmula para ello, pero también se que es bastante complicado.

¿Se han puesto planes?
Finalizando el mes de mayo tendremos que tomar esa decisión.

En el plano internacional. ¿El cambio de precios del gas será unilateral?
Los precios están fuera de negociación y estamos trabajando en ese proceso con Argentina y con paraguayos con Brasil. Como en toda compra y venta siempre hay el recambio.

¿Cuál es el plazo?
En Argentina no hay planes. En la fijación de precios va a durar hasta fin de año.

¿La idea es que el 2007 habrá nuevos precios?
La idea es que el 2007 entraremos con nuevos precios y es un posible, antes. Pero, independientemente de esa negociación, de estas medidas de incorporación de los hidrocarburos, la producción de gas a Brasil y Argentina está garantizada. Si se no puede en el futuro el cumplimiento de nuestras contratos y compromisos.

¿Qué hará el Gobierno para responder a las posibles acciones de países y empresas?
Definiéndonos en base a la legalidad internacional. Al derecho soberano de comprender procesos de nacionalización por motivos de beneficio público.

En lo político. ¿No se está estudiando la relación de un gobierno amigo de Evo Morales, como es el de Lula en Brasil?
Es un diálogo que se ha tenido el presidente Evo Morales con el presidente Lula, se ha reformulado la voluntad de actuar con las relaciones de amistad y cooperación entre ambos gobiernos. Ambos presidentes se han propuesto una reunión de alto nivel, de varios presidentes de América Latina, si se puede esta semana.

¿Habrá más nacionalización?
La inversión extranjera y privada en el hidrocarburo muestra un interés, pero en el marco del acuerdo de la ley, la responsabilidad con el Estado y la mejora de los ingresos para el Estado boliviano.

¿Se subirán los tributos?
Va a ser algo que importa que un presupuesto. A las empresas grandes de los va a tener a los impuestos, según política jurídica, pero tienen que pagar más dinero al Estado.

“La promisión de gas a Brasil y Argentina está garantizada, jamás se ha puesto en duda el cumplimiento de nuestros compromisos”



“Más abajo del 50% es innegociable, lo que nos puede dar la auditoría es que el Estado pueda obtener más recursos”

Entonces, ¿por qué se dan 180 días para los nuevos contratos?
Lo que pasa es que se abre un período de transición, en el que no están vigentes viejos contratos, pero tampoco están los nuevos contratos. Están estas reglas que fija YPFB y la Ley de Hidrocarburos. Se fijan los 180 días porque hay que hacer una auditoría, empresa por empresa, para fijar en sus inversiones, costos, gastos de operación, rentabilidad y sobre eso se van a fijar los nuevos ingresos para el Estado y las empresas. El límite mínimo es lo que establece la Ley de Hidrocarburos, 50 y 50 por ciento.

¿Se puede negociar algo más el margen del decreto?
Más abajo del 50% es innegociable, lo que nos puede dar la auditoría es que quizá el Estado pueda

tiene el 50% y lo que hemos establecido en el 32% extra no es impuesto ni es regalía, es una participación. El Gobierno no tiene intención de cambiar la ley.

¿Qué es una participación?
Significa que no se coparticipa, que esos recursos van directamente a YPFB, si fueran regalías deberían que repartirse con las regiones y así fueran impuestos, entre alcaldías, universidades, entre otras, gastos de operación, rentabilidad y sobre eso se van a fijar los nuevos ingresos para el Estado y las empresas. El límite mínimo es lo que establece la Ley de Hidrocarburos, 50 y 50 por ciento.

El Gobierno supone que el 18% que irá para las petroleras cubre costos, operación, utilidades. ¿De dónde salió esa cifra?
Se hicieron tres estudios cruzados. Uno por expertos bolivianos y dos por expertos extranjeros europeos y latinoamericanos.



¿Se puede negociar algo más el margen del decreto?
Más abajo del 50% es innegociable, lo que nos puede dar la auditoría es que quizá el Estado pueda